

INVESTIGACIÓN HERMENÉUTICA DESDE EL ENCUENTRO DIALÓGICO CON LOS OTROS

Dr. Nichol José Alvarado Mendoza

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Barquisimeto, Venezuela

Email: nichol.alvarado.ipb@upel.edu.ve

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1453-712X>

Resumen

El presente estudio tiene como propósito comprender holísticamente la investigación hermenéutica desde el encuentro dialógico con los otros en el mundo de la vida. Se despliega el accionar heurístico a la luz de los principios del paradigma interpretativo, enfoque cualitativo y método hermenéutico en la secuencia explorar-comprender-integrar saberes emergentes, se aplicó la técnica de integración teórica para tejer nuevos constructos sustantivos que amplían los horizontes de razón y otorgan una mirada lugarizada a este proceso científico. Estos constructos se edifican en y desde los postulados teóricos de Heidegger (1929), Gadamer (1986), Luhmann (1996), Schütz y Luhmann (2003), Ricoeur (2004), Bauman (2007), Ugas Fermín (2014), Villarreal (2021) y Alvarado (2023). En este proceso hermenéutico constructivo emergen tres hallazgos: (a) el encuentro dialógico y su relación con la construcción del conocimiento; (b) la hermenéutica un quehacer para el estudio de la experiencia humana; y (c) quehacer decolonial hermenéutico matices hacia una nueva cultura de investigación social. Finalmente interpreto que, como sujetos epistémicos, debemos: Propiciar aportes sustantivos para que los otros construyan su habitar en un aquí y ahora para fundar las bases de un mejor mañana en pro de aseverar el progreso humanístico, científico, tecnológico de las naciones de generación en generación. Desplegar un quehacer hermenéutico con compromiso social para transformar los saberes hacer y edificar conocimientos fundamentados en la praxis en aras de ampliar los horizontes de la razón, la virtud y el desarrollo social de los pueblos y naciones desde una perspectiva humanística sin perder esta habilidad de pensamiento crítico ante la Inteligencia Artificial Generativa.

Palabras clave: *investigación hermenéutica, quehacer científico, encuentro dialógico.*

Recibido: 29/06/2025

Aceptado: 27/04/2026

Revista In Situ/ISSN 2610-8100/Vol. 9 N°9/ Año 2026. San Felipe, Venezuela/ Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, pp. 94- 107

HERMENEUTIC RESEARCH FROM THE DIALOGIC ENCOUNTER WITH OTHERS

Abstract

The purpose of this study is to holistically understand the hermeneutic research from the dialogic encounter with others in the world of life. The heuristic action is deployed in the light of the principles of the interpretative paradigm, qualitative approach and hermeneutic method in the sequence explore-understand-integrate emerging knowledge, the technique of theoretical integration was applied to weave new substantive constructs that broaden the horizons of reason and give a place-based look to this scientific process. These constructs are built on and from the theoretical postulates of Heidegger (1929), Gadamer (1986), Luhmann (1996), Schütz and Luhmann (2003), Ricoeur (2004), Bauman (2007), Ugas Fermín (2014), Villarreal (2021) and Alvarado (2023). In this constructive hermeneutic process, three findings emerge: (a) the dialogic encounter and its relation to the construction of knowledge; (b) hermeneutics as a task for the study of human experience; and (c) decolonial hermeneutic task nuances towards a new culture of social research. Finally, I interpret that, as epistemic subjects, we must: Propitiate substantive contributions for others to build their dwelling in a here and now to lay the foundations for a better tomorrow in favor of asserting the humanistic, scientific, technological progress of nations from generation to generation. To deploy a hermeneutic task with social commitment to transform know-how and build knowledge based on praxis in order to broaden the horizons of reason, virtue and social development of peoples and nations from a humanistic perspective without losing this ability of critical thinking in the face of Generative Artificial Intelligence.

Keywords: *hermeneutic research, dialogic encounter, scientific task.*

Cavilación Inicial

El ser humano como sujeto histórico social comprende y se autocomprende al ser y estar con los otros en la cotidianidad del mundo de la vida. Por ende, su experiencia, para el conocer y hacer se enriquece en el contexto donde convive con sus pares, permitiéndoles dialogar, deconstruir, reflexionar, interpretar y comprender lo que acontece y se deja entrever por sí solo en esa realidad. Así, este accionar permite al ser humano desplegar un proceso sistémico y generar nuevos conocimientos en pro de su bienestar y desarrollo, por ello, su quehacer científico se centra en cristalizar nuevos constructos teóricos y prácticos de forma creativa en la intersubjetividad a propósito de tamizar los significados emergentes y co-construir el sentido auténtico de la praxis.

Como afirmaba Heidegger (1929), el ser humano es un sujeto histórico-social, y no existe de forma aislada ni se constituye en el vacío, pues, su identidad, autenticidad y comprensión de sí mismo se forjan en el entramado de relaciones con los otros, en el seno de la cotidianidad del mundo de la vida, ese espacio intersubjetivo donde acontecen los significados compartidos y se actualizan las experiencias para construir su morada en el tiempo. Por tales consideraciones, el sujeto no solo es, sino que se construye y autoconstruye en el encuentro constante con la alteridad, y es allí, donde la experiencia humana cobra densidad epistemológica.

Así, el conocer y el hacer del ser humano emergen como procesos relacionales y situados, inseparables de los contextos simbólicos, culturales y afectivos donde hacen vida cotidiana. Porque la convivencia con los otros es una dinámica viva llena de diálogos, interpretaciones y transformaciones constantes que le dan sentido auténtico a la vida (Ricoeur, 1996). Por ello, en ese ir y venir de sentidos, el sujeto dialoga con su entorno, lo deconstruye, lo reinterpreta y lo reinscribe en su experiencia como una forma de comprensión ampliada y crítica, que conlleva a mostrar la realidad que se esconde; y es en esa tensión donde surge la necesidad hermenéutica de desvelarla a través de procesos heurísticos.

Desde la mirada filosófica de Gadamer (1986), la hermenéutica como quehacer científico del ser humano entrama un proceder sistémico, recursivo, dinámico y flexible fundamentado en la experiencia de vida sistematizada a través del diálogo y el encuentro con los otros. Por ende, es un hacer que permite ver y vernos, sentir y expresar, pensar y repensar sobre un fenómeno para buscar el conocimiento y ampliar los horizontes de la razón. Su estrategia científica se centra en interpretar y comprender, para edificar contribuciones que permitan al otro encontrarse y autocomprenderse ante la realidad estudiada.

A raíz de estas argumentaciones, la investigación hermenéutica trasciende el pensamiento lineal y neutral, para evocar un proceso creativo e innovador que recree lo emergente al ser y estar con los otros. Por tales razones, se despliega desde una disposición ética y reflexiva que sumerge al investigador social a escuchar lo no dicho, a acoger los significados emergentes que habitan en el lenguaje, el gesto y la acción, con la intención de comprender la experiencia del otro y mostrarla auténticamente. Por consiguiente, el diálogo se convierte así en una práctica de sentido que nutre el pensamiento y la praxis, permitiéndonos como investigadores comprender el mundo y transformarlo creativamente.

Desde esta perspectiva, el quehacer científico se reconfigura como un ejercicio de creación y re-creación simbólica permanente, pues, el ser humano al

estar con los otros teje constructos teóricos y prácticos que emergen de la vida misma, como respuesta a sus propias preguntas existenciales. Esta praxis investigativa, lejos de reproducir verdades aisladas, propone co-construir sentidos auténticos y legítimos con los otros, tamizándose las experiencias para iluminar lo que parecía opaco en la comprensión de lo real.

Por consiguiente, en contextos marcados por la fragmentación social y el desencuentro, reaparece con urgencia la necesidad de comprender al otro como interlocutor legítimo para construir el habitar y contribuir con el avance científico, humanístico, tecnológico, cultural, social de los pueblos y naciones (Alvarado, 2023). El encuentro dialógico surge entonces como una posibilidad de apertura, interpretación y transformación. Esta investigación parte del supuesto de que el diálogo no es simplemente una técnica de comunicación, sino una vía hermenéutica hacia el reconocimiento de la alteridad, emergen así estas interrogantes ¿Cómo se configura el acto de comprender al otro desde la investigación hermenéutica? ¿De qué manera el encuentro dialógico con los otros permite acceder a nuevas interpretaciones y comprensiones del sentido de la experiencia? ¿Cómo se da esta experiencia de sentido compartido para la construcción del conocimiento?

Frente a estas interrogantes, el propósito central de la investigación es comprender la investigación hermenéutica desde el encuentro dialógico con los otros, para la construcción de sentidos auténticos que amplíen los horizontes interpretativos en los estudios sociales. Por ello, se hace indispensable una reflexión hermenéutica crítica que articule las perspectivas de filósofos como Heidegger, Gadamer y Schütz, quienes han contribuido de manera sustantiva y legítima a resignificar la experiencia dialógica, para la comprensión y construcción del conocimiento emergente de la convivencia alterativa.

Cavilación Teórica.

Tejido de Sentidos: Fundamentos Filosófico-Hermenéuticos del Encuentro con los Otros

Este apartado teórico se configura como un entramado conceptual en el que se entrecruzan las voces de diversos pensadores que han reflexionado sobre el diálogo, la comprensión y la intersubjetividad. Lejos de ser una mera recopilación de teorías, se propone aquí un tejido vivo de sentidos que sustentan la investigación hermenéutica, orientado a comprender cómo el ser humano construye conocimiento y significado en relación con los otros. A partir de fundamentos ontológicos, lingüísticos y sociales, se delinean las bases que posibilitan una praxis dialógica creativa, crítica y transformadora, reconociendo la centralidad del encuentro como espacio generador de sentido. (Schütz y Luckmann: 2003)

Martin Heidegger: El Diálogo como Apertura Ontológica con los Otros.

El pensamiento de Heidegger (citado), sienta las bases ontológicas del encuentro con el otro como una estructura fundamental del ser humano en el mundo. En *Ser y Tiempo*, el ser-con es constitutivo del *Dasein*: no somos individuos aislados que luego se relacionan, sino que ya estamos-en-relación. Por ende, la existencia del ser humano no transcurre de manera aislada, en cambio se configura en permanente interacción dialógica con sus semejantes. Pues, esta cotidianidad compartida posibilita que su experiencia vital se transforme en fuente de conocimiento, desde la interpretación de lo que se muestra, emer-

ge y se deja entrever en la realidad compartida. Así, el ser humano, es un sujeto histórico-social que comprende y se autocomprende en su estar-con-los-otros, lo cual le permite construir y habitar en la cotidianidad del mundo de la vida, por consiguiente, el diálogo (a) está en un plano más existencial; (b) es una forma de ser-en-el-mundo-con-otros; y (c) es un modo de interpretar el mundo y darse apertura al ser del otro y al propio.

Hans-Georg Gadamer: El Diálogo como Fusión de Horizontes.

Gadamer (citado), propone una hermenéutica del diálogo, donde comprender no se limita a reproducir lo dicho por el otro, en cambio entrama un encuentro para participar en un juego de preguntas y respuestas que transforma a ambos interlocutores desde lo que son, sienten, hacen, dicen y conviven. En este sentido, el diálogo es un acontecimiento ontológico en el que se revela la verdad como algo compartido y en constante devenir para fusionar horizontes y dar apertura a nuevos significados emergentes en la experiencia vivida. Desde esta mirada, el encuentro dialógico permite la comprensión del otro por el otro, lo cual conlleva a enriquecer los campos y áreas del saber científico humanizándolo con experiencia vivida real y auténtica. En este marco, la comprensión se convierte en una experiencia ética, donde el reconocimiento del otro como interlocutor válido es condición de posibilidad para abrazar una racionalidad situada y dialógica.

Alfred Schütz: El Encuentro desde la Intersubjetividad.

Schütz (1974) desde una perspectiva sociológica fenomenológica, aporta una visión intersubjetiva del diálogo, en su hermenéutica del mundo de la vida, destaca que la comprensión del otro se basa en tipificaciones y un cumulo de conocimientos compartidos socialmente, lo que permite la combinación de lo individual con lo social. Por ende, se entrelazan en una dinámica de sentido que da forma a la realidad intersubjetiva, entendida como una vivencia fundamental que habilita la construcción colectiva del conocimiento para el beneficio colectivo de la humanidad. Así, el diálogo se ancla en contextos históricos, sociales y biográficos concretos que dan cabida a construir un sentido compartido de la experiencia.

Al tejer los sentidos filosóficos hermenéuticos de los tres enfoques filosóficos, se comprende que mientras Heidegger piensa el encuentro desde la estructura del ser, Gadamer lo sitúa en el terreno ético-lingüístico y Schütz lo enmarca en lo social y cotidiano. Esta diversidad enriquece el marco teórico, pero también exige una lectura crítica: ningún enfoque por sí solo basta para comprender la complejidad del encuentro dialógico con los otros. El reto es integrarlos sin diluir sus diferencias, reconociéndose que el diálogo implica apertura ontológica, negociación hermenéutica y un reconocimiento intersubjetivo para develar, comprender y describir los significados emergentes de la experiencia vivida.

Cavilación Metodológico para el Conocer.

El estudio se articula desde los postulados del paradigma interpretativo para comprender la investigación hermenéutica desde el encuentro dialógico con los otros. Reconozco la realidad como una construcción simbólica que proviene de interpretaciones de textos, experiencias e interacciones dialógicas. Por ende, conocer evoca un proceso comprensivo holístico para encontrar nuevos significados en el acontecer del ser humano en el tiempo. Como afirma Martí-

nez (2013), el paradigma interpretativo apertura una secuencia heurística centrada en explorar-interpretar-comprender para conocer como el ser humano en su condición dialógica, situada y transformadora construye nuevos significados y sentidos auténticos desde su experiencia.

En coherencia con dicho paradigma, se adopta un enfoque cualitativo, centrado en la exploración profunda y contextual de los sentidos construido en el texto a lo largo de la historia. Por ende, se centra en la interpretación del lenguaje, la identidad y el vínculo con los otros. Como afirma Martínez (citado), este enfoque favorece una mirada comprensiva y flexible, capaz de dar cuenta de la riqueza del mundo de la vida y de la emergencia de significados nuevos en el devenir del ser humano.

Como camino metodológico, se asume el método hermenéutico articulado desde los planteamientos de Gadamer y Ricoeur, esta integración abre un proceso comprensivo de significados y significantes sobre la experiencia humana expresada en diversas investigaciones y referentes teóricos a fin de dialogar y profundizar en ellos para configurar los horizontes de razón hacia nuevas vertientes ontológicas y epistémicas. Por ende, sumerge al investigador en un quehacer heurístico constructivo para generar sentidos auténticos y dotar de legitimidad las comprensiones realizadas. Es un ciclo reflexivo que transforma tanto al intérprete como lo interpretado en aras de gestionar nuevos conocimientos para la humanidad.

Para mostrar los hallazgos, se aplica la técnica de integración teórica, que consiste en articular los sentidos auténticos emergentes en el proceso interpretativo con constructos filosóficos y conceptuales para trascender lo descriptivo y arribar a niveles de comprensión más abstractos y propositivos, en aras de generar así un diálogo fecundo entre la experiencia del investigador y la teoría. Por ende, la integración teórica es una acción heurística de co-creación epistémica para tejer en resonancia con lo vivido, lo dicho y lo pensado nuevos sentidos auténticos.

Este acontecer metodológico reconoce, en suma, que conocer es interpretar, y que toda interpretación está mediada por la historicidad, el lenguaje y la intersubjetividad. Así, el proceso investigativo se configura como un acontecer holístico, comprensivo, situado y transformador para el conocer y me permite como investigador generar sentido al mundo de la vida que avanza a pasos vertiginosos a raíz del avance científico tecnológico, la digitalización, sostenibilidad y globalización,

Cavilación Hermenéutica: Los Sentidos Emergentes

La hermenéutica como método desplegado desde un paradigma interpretativo y un enfoque cualitativo, apertura la reflexión holística como una alternativa para edificar nuevos saberes con sentido histórico-contextual que respondan a los requerimientos sociales de coconstruir saberes fundados en la praxis con sentido crítico evitándose sesgos. Comprendo que hoy la hermenéutica como proceso sistemático creativo nos permite como investigadores tejer significados, construir nuevos sentidos y edificar conocimientos novedosos a través de la interpretación y comprensión de los fenómenos para preservar el legado del ser humano en el tiempo al ser-ahí y estar-con esos otros seres humanos en el mundo de la vida. Implica, interpretar los elementos teóricos para orientarlos hacia lo práctico y estudiar los saberes haceres, los acervos culturales y la

experiencia humana con el propósito de ampliar los horizontes de la razón, la virtud y el desarrollo social de las naciones desde una perspectiva humanística.

Hoy, ante un mundo revolucionado por el uso continuo de la Inteligencia Artificial (IA) en la producción y generación de información, se requiere que como investigadores seamos críticos ante lo que se genera con estas tecnologías, comprenderla con sentido crítico para valorar su legitimidad, develar sesgos y avanzar hacia una mirada epistémica lugarizada. Que implica en palabras de Ugas Fermín (2016), un proceso co-creativo y metacognitivo del sujeto epistémico que los sumerge en una comprensión integrativa para otorgarle mayor valor a las epistemologías del sur centradas en experiencias auténticas para construir desde un conversar alterativo, una configuración reflexiva y con sentido ético conocimientos novedosos desde lo real y aparente para edificar sentidos auténticos.

Presento dos constructos teóricos (a) el encuentro dialógico y su relación con la construcción del conocimiento; (b) la hermenéutica un quehacer para el estudio de la experiencia humana; y (c) quehacer decolonial hermenéutico matices hacia una nueva cultura de investigación social, los cuales integran los sentidos emergentes presentado por los teóricos, al tiempo de reinterpretarlos para otorgar un sentido auténtico que dibuja y recrea una nueva significación en repensar los procesos investigativos en virtud del desarrollo social.

El Encuentro Dialógico y su relación con la Construcción del Conocimiento

El encuentro dialógico fomenta en el investigador la construcción del conocimiento desde el mundo vivido para generar comprensiones sustantivas. Es una acción recursiva de integración de los saberes expresados en el diálogo a raíz de la dinámica constructiva intersubjetiva que trasciende al yo para edificar junto al otro el ser-ahí en relación con lo complejo, incierto y emergente en el mundo de la vida. Hermenéuticamente deriva en el quehacer de amplificar, fusionar o generar nuevos horizontes de razón para estudiar la experiencia humana y construir el sentido auténtico del fenómeno que se vuelve manifiesto en el acontecer cotidiano de los seres humanos, los cuales al interpretarse y comprenderse permiten edificar conocimientos pertinentes para el mundo científico.

Significo el quehacer hermenéutico como una actividad científica que encierra el telos de la comprensión holística de la experiencia humana para generar constructos teóricos sustantivos de expresión sobre un pensamiento individual y colectivo. Esta acción heurística supone una postura epistémica frente a lo vivido por el otro, para entretejer significados que dan sentido auténtico al fenómeno social en la interpretación legitimando las relaciones construidas y el conocimiento generado, que según Ricoeur (2004), despliega una reflexión configurativa que subyace en un encuentro dialógico, donde dos o más sujetos intercambian ideas, opiniones, visiones, experiencias de manera abierta, amena y respetuosa para comprender y comprenderse ante un fenómeno emergente en su cotidianidad tejiendo los puntos de encuentro para construir conocimientos significados desde lo social, histórico, cultural, colectivo y personal.

La configuración reflexiva demanda del investigador como sujeto epistémico, el despliegue de su metacognición como la máxima expresión intelectual y creativa. Esto le permite describir y representar el mundo desde la perspectiva

del otro, acción, que lo orienta en la construcción sustantiva del conocimiento a través de la empatía, la subjetividad e intersubjetividad, con el propósito de enriquecer su espíritu y su habilidad para comprender. Todo esto converge en la cristalización de un pensamiento humano tanto sobre sí mismo, el otro y los otros, comprendiendo como conviven en un intercambio intercultural constante para mostrar la realidad, ya sea esta real o aparente.

Los pensamientos de Ricoeur (citado) se arraigan en el actuar humano, que se manifiesta en la compleja polisemia de describir, narrar y prescribir mediante la comprensión y la reflexión crítica de uno mismo en relación con los demás, envuelve, regresar a la mediación narrativa de sí mismo y de la acción personal con el otro. Juntos, ambos reclaman la verdad y se acercan a la virtud para el desarrollo humanístico. Este proceso significa volver a conectar con la narrativa de la propia identidad y acción en relación con los demás, lo que, en conjunto, contribuye a una comprensión más profunda y a un desarrollo ético y humanista.

En esta premisa reside el quehacer heurístico de los estudios de naturaleza cualitativa y cobran un sentido social al momento que el investigador entrama acciones hermenéuticas tendentes a establecer encuentros dialógicos y recursivos con los actores sociales a propósito de develar como lo expone Obregón (2003), en su subjetividad el conocimiento construido al ser y estar en la cotidianidad del mundo de la vida con los otros. El proceso medular de la construcción reside en comprender los mundos de vida de los actores sociales en correspondencia con los significados y sentidos que otorgan al fenómeno de estudio desde la cotidianidad de sus acciones a través del diálogo continuo, por ello, el quehacer heurístico-hermenéutico se direcciona a entamar los acervos culturales de los actores sociales a propósito de hacer comprensible el fenómeno en relación con una postura paradigmática desde una dimensión ontológica, epistemológica y metodológica.

Desde esta mirada el encuentro dialógico enriquece la investigación y nos permite aproximarnos hacia el conocer desde la multiplicidad de visiones y perspectivas sobre una realidad. La cual se construye y reconstruye intersubjetivamente, y deriva en nuevos saberes hacer para mejorar la praxis, promover el avance científico, desarrollo social y bien común. En tal sentido, la acción heurística reside en interpretar el fenómeno social en correspondencia con los significados atribuidos para hacerlo comprensible para la comunidad científica a través de la edificación de una teoría sustantiva. Por ello, la hermenéutica como método desde una perspectiva cualitativa da cabida a recrear los saberes que devienen de los mundos de vida de otros, y así, transformarlos en conocimientos científicos.

De acuerdo con Heidegger (citado), "...la vida es una realidad que está en un mundo, y precisamente en el sentido de que tiene un mundo" (p.72), por ello, el encuentro con el otro a través del diálogo nos permite comprender y comprendernos en la cotidianidad del mundo de la vida para tejer lo diverso, incierto y emergente a propósito de trascender a nuestro proyecto de vida que se vive en el presente, y en función de ese presente se construye el futuro próximo, acción que sitúa a los seres humanos como constructores históricos sociales que edifican un legado para la humanidad a través de los conocimientos que genera. Por consiguiente, el conocimiento social que hemos ido adquiriendo como seres

humanos en el tiempo nos muestra con nitidez los procesos de significación y configuración emergente en la hermenéusis desde la metacognición y el sentir, a fin de cavilar y coconstruir los sentidos auténticos en el encuentro dialógico con los otros para edificar y comunicar nuevos tejidos sociales sobre lo real y aparente. Acción que me lleva a presentar los constructos derivados de este proceso hermenéutico:

La Hermenéutica un Quehacer para el estudio de la Experiencia Humana.

La hermenéutica como quehacer trascendental del ser humano nos orienta a comprender la historicidad de la humanidad en el tiempo, a propósito de recrear constructos sustantivos desde la experiencia del otro en aras de hacer comprensibles los fenómenos emergentes en el mundo de la vida para el bien común. De acuerdo con Alvarado (2023), entrama una recursividad centrada en la aprehensión del ser del ente, en virtud de proyectar y desplegar acciones en un aquí y ahora para reflexionar sobre lo vivido con miras a edificar comprensiones sobre la realidad. Por ello, permite interpretar el mundo vivido mediante textos, símbolos y fenómenos socialmente compartido por el hombre con otros hombres para enriquecer la cultura de los pueblos y naciones.

Desde estos planteamientos, comprendo que la hermenéutica es un quehacer centrado en la reflexión, hecho que direcciona a una acción interpretativa holística para dar sentido y significado a los fenómenos y textos vivenciados por la humanidad. En palabras de Bauman (2007), se traduce a una acción de descripción, en virtud de hacer comprensible lo acontecido para reducir la incertidumbre ante un fenómeno en virtud de generar certezas ante los cambios vertiginosos que se gestan en la realidad. Por tal consideración la hermenéutica es una actividad de comprensión que contempla la historia y la razón como quehacer para desplegar nuevos significados sobre acciones cotidianas del ser humano entre espacio y tiempo, atributo desde el cual derivan todas las categorías de comprensión de la experiencia vivida incluyendo el hacer, ser, ver, entender, conocer y convivir.

Desde esta mirada práctica la hermenéutica es un quehacer científico que evoca un pliegue y despliegue metodológico creativo para generar construcciones teóricas sustantivas que enriquecen la episteme de las ciencias sociales y sus disciplinas para el bien común y el avance continuo de la humanidad. Este proceder heurístico al mismo tiempo reconoce la experiencia de sí y los otros seres humanos con quienes vivenciamos la cotidianidad, en aras de autocomprender y comprendernos contemplando la convivencia desde novedosas vertientes ontológicas y epistemológicas construidas por el investigador. Debemos mostrar lo que acontece traduciéndolo en nuevos símbolos y significados para construir una realidad cultural desde la subjetividad e intersubjetividad del ser humano con otros.

Estos aportes nos invitan como investigadores a reconocer la hermenéutica como un quehacer humano centrado en la comprensión de la experiencia humana, en develar el significado de esas experiencias de un modo único, creativo e irrepetible con miras de mejorar la acción humana. Por ello, la interpretación de los discursos en textos entrama el sentido fundamental del ser humano como ente histórico consciente de su hacer, conocer, ser, conocer, sentir y pensar, lo cual desde mi visión de mundo se traducen en un quehacer, desde el cual hacemos comprensible para los otros el fenómeno de estudio, las ideas y los hechos emergentes del acontecer del ser humano en el tiempo para generar conocimientos pertinentes socialmente.

En tal sentido, el desarrollo del quehacer interpretativo es una acción humana individual centrada en: (a) comprender exhaustivamente los textos derivados de los encuentros dialógicos para reconocer las vertiente ontológicas, epistemológicas y metodológicas; (b) develar el sentido real de los saberes derivados de la experiencia de otros para hacerlas comprensible para la comunidad académica y la sociedad en general; (c) construir significados sustantivos sobre un fenómeno en la cotidianidad del mundo de la vida; y (d); generar un corpus teóricos en el contexto histórico con la situación vivenciada y desarrollada. La hermenéutica da cabida a un proceso descriptivo e interpretativo sobre los elementos emergentes de la experiencia humana en un contexto social, cultural, económico, político y educativo estableciendo vínculos sustantivos que nos permiten constituirnos en y con los otros. Esta acción conlleva a un quehacer interpretativo que trasciende el acontecer del ser humano al edificar su mañana con los otros.

Quehacer Decolonial Hermenéutico: Matices Hacia una Nueva Cultura de Investigación Social.

El ser humano como sujeto histórico social cultiva el intelecto en cada época, siglo y milenio, hecho que le permite según Coca (2017), configurar la sociedad en sus formas de ser, sentir, pensar, convivir y hacer para generar su progreso y desarrollo continuo. En el milenio actual, se le ha dado una importancia desmesurada a lo signico y simbólico convirtiéndose a ambos en elementos sustantivos para interpretar el todo, sus partes y viceversa. La hermenéutica como proceder heurístico permite articular una serie de acciones investigativas para estudiar a profundidad un fenómeno social desde lo expresado y percibido por los actores sociales, incluye técnicas de recolección de datos como las entrevistas en profundidad, los grupos focalizados, la observación participante y los testimonios focalizados, los cuales se organizan y se procesan a través de la categorización, codificación, triangulación y teorización, lo cual conlleva a un proceso comprensivo holístico para establecer interpretaciones pertinentes que envuelven el contenido esencial y auténtico de la experiencia del otro, y al tamizarse tejen sentidos sociales que otorga confiabilidad y legitimidad al estudio realizado.

Como investigadores debemos recrear la ciencia desde la crítica comprensiva en aras de edificar constructos útiles para la sociedad, es decir, (a) avanzar hacia el despliegue de nuevas rutas para edificar conocimientos útiles para la humanidad y (b) superar barreras epistemológicas fundadas en pensamientos coloniales que ejercen el control e instrumentalismos en el desarrollo de los métodos induciéndonos en una racionalidad técnica. Pues, el quehacer hermenéutico entrama la interpretación de múltiples discursos y experiencias que definen y redefinen el ser, conocer, hacer y convivir del hombre como sujeto histórico social, situándonos en una racionalidad más liberal y sociocrítica que nos invita a desentrañar lo oculto y mostrar avances novedosos para el bien común. Actualmente vivimos en la era de lo diverso, y desde ese reconocimiento del otro avanzamos en la construcción del conocimiento, por consiguiente, nos adentramos en el mundo científico para contribuir con el progreso continuo signado por lo auténtico y lo fáctico.

Desde estas premisas el quehacer decolonial hermenéutico se centra en la transformación y co-transformación, su propósito se centra en comprender la

relación del ser humano con el ambiente para el desarrollo conjunto de la humanidad y su naturaleza constructiva en y desde el reconocimiento de sí y los otros, buscando sinergias para potenciarse mutuamente. Por ello, la construcción científica del conocimiento se cavila en la holística interpretativa como holos para transformar la experiencia humana en el ser, conocer, convivir y hacer fundados en la transformación. Se trata de edificar nuevos saberes haceres cuyos propósitos esenciales se dirigen al progreso científico, cultural, tecnológico de los pueblos y naciones en pro del bien común y el desarrollo humanístico-social.

De acuerdo con Ugas Fermín (citado), el quehacer decolonial hermenéutico permite significar al ser humano desde una perspectiva ético, integradora, humanista, compleja y con sentido cultural. A la luz de esta perspectiva latinoamericana los estudios se insertan en un nuevo modo de comprender la complejidad para coconstruir un proceso sistémico creativo que parte de la capacidad creativa del investigador, su mística científica para generar contribuciones sustantivas pertinentes socialmente. Por ello, el quehacer decolonial hermenéutico deviene de esos saberes y haceres heurísticos generados por los investigadores latinoamericanos para construir conocimientos.

Por consiguiente, la estructura hermenéutica-heurística no sigue recetas, ni se somete a visiones tradicionales de hacer ciencia, en cambio, es un proceso abierto, flexible, recursivo, original y dinámico que abre un ciclo de coconstrucción de conocimientos situados en la identidad, el hacer, conocer, convivir y saber desde nuevas vertientes ontológicas, epistemológicas y metodológicas basadas en el contemplar comunal, el conversar alterativo y la reflexión configurativa. Es una acción que permite superar modelos rígidos que permean el quehacer científico y limitan andar en nuevos horizontes de razón propios del Sur para gestionar conocimientos lugarizados con sentido y visión latinoamericana y caribeña (Santos:2009).

El contemplar comunal, constituye un diálogo intercultural para configurar la experiencia del ser humano como sujeto histórico-social en el escuchar, sentir, vivenciar, decir y expresar con miras a edificar su trascendencia en el horizonte de la razón y del mundo de la vida. En palabras de Ortiz (2019), entraña lo colaborativo-emotivo, que nos induce a un conocer, pensar y reflexionar la narrativa cultural para encontrarnos en el hacer. Por ello, el investigador es investigado en la cotidianidad del mundo cognoscente para edificar construcciones sustantivas en y por el desarrollo humanístico, científico y tecnológico de las naciones. Es un quehacer centrado en unificar aspectos de la cultura en nuevos tejidos que entranan el sentido auténtico de la praxis, acción heurística que lo direcciona al desarrollo fenoménico para conocer la existencia del ser humano en el tiempo y espacio a propósito de ampliar la complejidad humana, individual y social.

El conversar alterativo supone cambios en la manera de comprender, conocer, aprehender en y sobre la realidad vivida desde lo que el Otro nos deja entrever. De acuerdo con Ugas Fermín (citado), el quehacer hermenéutico “debe orientarse a desaprender nuestra manera de interrogarnos, ya que en cada pregunta va implícita una determinada visión del mundo, y, en consecuencia, los límites de esas infinitas respuestas constituyen el conocimiento” (p.92) Así, la hermenéutica es recursiva y dinámica, nos permite pensar la experiencia y

reflexionarla con el otro para edificar un mejor mañana. El investigador entra en la compleja relación existente en la triada otredad, mismidad y alteridad, que implica, un autocomprenderse en relación con otro, soy yo mismo porque existe un similar que me permite ser desde una mirada lugarizada, contextual y próxima, pero, en esa relación dialógica recursiva somos Alteridad y podemos coconstruir conocimientos que recrean la cultura y el contexto donde convivimos.

La reflexión configurativa, entrama un holos interpretativo experiencial y situacional integrador, que envuelve las relaciones complejas derivadas de la praxis comprensiva en pro de construir tejidos teóricos-prácticos sustantivos sobre un fenómeno social configurado en la cotidianidad y lo signico subyacente para transformar el conocimiento emergente. De acuerdo con Villarreal (2021), el quehacer hermenéutico cristaliza un sentido nostral de la praxis “como elemento humanizador en la reconstrucción permanente de la práctica desde la conciencia del hacer al someter constantemente su propia esencia a la reflexión, reinterpretación y gestar nuevos significados que posteriormente renovarán su propia práctica” (p.237) Por ende, el resultado del reflexionar configurativo es la emergencia de prácticas “otras” de vida, formas “otras” de sentir, hacer, conocer y amar. Despliega la relación dinámica reflexionar, comprender y construir que evoca un proceso interpretativo sobre lo que acontece en un contexto u horizonte de subjetividad o racionalidad, acción que direcciona a un comprender holístico liberador para descubrir perspectivas históricas-culturales y transformarlas construyendo un nuevo arte interpretativo que supere barreras epistemológicas y den cabida a la generación de novedosas contribuciones científicas tecnológicas.

En síntesis, estas acciones del hermeneuta enmarcadas en el contemplar comunal, el conversar alterativo y la reflexión configurativa legitiman la experiencia humana en y desde el encuentro dialógico intercultural con los otros, acción que direcciona a la transformación de la praxis que nos permite ser respetuosos y recrear avances científicos tecnológicos para edificar un conocimiento fundados en cosmovisiones emergentes.

Cavilaciones Finales.

La investigación hermenéutica emerge como faro guía en la travesía hacia: (a) un desarrollo social auténtico; (b) la exploración de nuevas perspectivas ontológicas, epistemológicas y metodológicas; y (c) el desafío de superar la rigidez de la racionalidad técnica. Estos aspectos delinean un camino donde el investigador hermeneuta se sitúa como artífice de saberes en constante evolución. Por ende, es crucial estudiar su praxis como espacio constructivo para transformar la realidad y transformarse a sí mismo en la comprensión holística, que permite cristalizar nuevos caminos en el conocer y hacer hermenéutico en aras del bien común.

Es necesario destacar que, basándose en la búsqueda de un conocimiento sustantivo, se emplean procesos heurísticos como el discernimiento, la reflexión crítica, la comprensión y la coconstrucción. Estos procesos no limitan la investigación social a un proceder meramente lógico, en cambio, expanden los horizontes de la razón desde una filosofía que nutra las fuentes culturales desde la vivencialidad del saber innato de cada persona. Estos aspectos revelan

la necesidad de superar rutinas y tradiciones, superar sesgos en el uso de la IA para valorar significativamente la construcción social del conocimiento desde los encuentros dialógicos en la cotidianidad del mundo de la vida.

La hermenéutica no solo se presenta como un método, trasciende hacia ese compromiso vital para cultivar un terreno fértil donde florezcan la innovación, la reflexión crítica y la construcción colectiva de significados. Esto traza un rumbo hacia un futuro donde la investigación sea una fuerza transformadora al servicio del bien común y el desarrollo humano. El desafío actual para los investigadores hermenéuticos radica en explorar nuevas vertientes para ampliar los horizontes de la razón valorándose la razón y pensamiento sobre la repetición y reproducción de textos por tecnologías. Acción que se traduce en un pensar epistémico, a propósito de recrear aportes sustantivos y significativos sobre lo complejo e incierto, implica, construir conocimientos desde la comprensión de nuevas realidades percibidas en el mundo de la vida con los otros para hacerlos comprensibles y generar certezas.

El diálogo intercultural permite tejer el significado desde el saber del otro y de lo otro en el contemplar de la reflexividad. Reconozco que en la realidad vivida el ser humano construye su conocer, el cual está signado por costumbres, creencias, hábitos, experiencias que combina la sabiduría ancestral de los pueblos y naciones, las prácticas tradicionales y los conocimientos científicos modernos para enriquecer nuestra comprensión de los fenómenos naturales y sociales, acción que nos permite como investigadores afrontar los desafíos complejos que enfrenta la sociedad en pro de su desarrollo y progreso, a la vez de gestar nuevos caminos hacia el conocer desde la recursividad hermenéutica en la construcción del conocimiento científico.

En suma, comprenderse en relación con los otros en la cotidianidad no es solo una condición del ser, en cambio, es una vía para humanizar el conocimiento en esta era digital y globalizada. La investigación hermenéutica concebida como praxis reflexiva y creadora debe responder a ese llamado: el de recuperar el diálogo, la alteridad y el compromiso con una transformación que dignifique al ser humano en su devenir histórico, ético y poético.

Finalmente considero que el pensamiento científico en torno al ser humano y su experiencia con los otros en la sociedad, debe centrarse en la necesidad de comprender un mundo que cada vez luce más incierto y menos aprehensible por los modelos tradicionales. Evoca la reflexión configurativa en el conversar alterativo para fundar las bases de un conocimiento con sentido nostral que nos permita transformar y transformarnos para emanciparnos del pensamiento eurocéntrico a propósito de propiciar aportes sustantivos para los investigadores que construyen su habitar en el presente, con la vista puesta en un mejor mañana, en pro del progreso humanístico, científico y tecnológico de las naciones de generación en generación, se trate de edificar el legado trascendental del ser humano en el tiempo.

Referencias

- Alvarado Mendoza, N. J. (2023). La Hermenéutica en el Quehacer Científico de las Ciencias Sociales. *Revista En Prospectiva*, 4(2), 5–19. <https://goo.su/6JNUT>
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad Líquida*. Fondo de Cultura Económica de Argentina.

- Coca, J.R. (2017). Piñeiro y Otero como pilares de una hermenéutica multidimensional: hacia una hermenéutica alter-científica personal y experiencial. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 21(72), 79-86. Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/21157>
- Conill, J. (2008). *Hermenéutica Crítica desde la Facticidad de la Experiencia*. *Convivium* 21(1), 31-40. <https://raco.cat/index.php/Convivium/article/view/87202>.
- Dilthey, W. (1900). *The Rise of Hermeneutics*. Penguin.
- Gadamer, H-G. (1986). *Verdad y Método*. Sígueme
- Heidegger, M. (2009). *Tiempo e Historia*. 1929. Edición y Traducción de Jesús Adrián Escudero. Trotta.
- Luhmann, N. (1996). *La Ciencia de la Sociedad*. Anthropos.
- Martínez, M. (2008). *Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales*. Trillas.
- Martínez Miguélez, M. (2013). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. Métodos Hermenéuticos, Métodos Fenomenológicos y Métodos Etnográficos*. Trillas.
- Obregón, J. (2003). *Hacia una Pedagogía de la Subjetividad*. Grupo Federicí.
- Ortiz, A. (2019). *Altersofía y Hacer Decolonial: epistemología 'otra' y formas 'otras' de conocer y amar*. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 85(24), 89-112. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27961112023>
- Ricoeur, P. (1996). *Sí Mismo como Otro*. Trotta.
- Ricoeur, P. (2000). *La Metáfora Viva*. Trotta.
- Ricoeur, P. (2004). *Historia y Narratividad*. Paidós
- Santos, B. (2009). *Una Epistemología del Sur: La Reinención del Conocimiento y la Emancipación Social*. Siglo XXI Editores.
- Schütz, A. (1974). *El problema de la realidad social*. Amorrorrtu Editores.
- Schütz, A., y Luckmann, T. (2003). *Las Estructuras del Mundo de la Vida*. Amorrorrtu Editores.
- Ugas Fermín, G. (2012). *La Complejidad un modo de Pensar*. Lito Formas:
- Ugas Fermín, G. (2013). *Del Acto de Conocer al Discurso que lo Narra. Una Problemática Epistemológica*. Lito Formas.
- Villarreal, M. (2021). *Conocimiento pedagógico emergente de la praxis educativa en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador*. [Tesis de Doctorado, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Luís Beltrán Prieto Figueroa, Universidad Nacional Experimental Politécnica, Antonio José de Sucre] Espacio Digital UPEL.

Nichol José Alvarado: Doctor en Educación UCLA-UNEXPO-UPEL; Postdoctor en Hermenéutica y la Interpretación Científica UNEY; Magíster en Currículo UPEL-IPB, Profesor de Currículo, adscrito al Departamento de Formación Docente, Área de Tecnología Educativa, Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Coordinador de la Línea de Investigación Innovaciones Curriculares en y para el Desarrollo Social.