

FORMAS RELACIONALES EN EL CONOCIMIENTO INVESTIGATIVO

Dr. Jesús Rafael Garbán Rivas

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales

"Ezequiel Zamora." (UNELLEZ)

Guanare-Portuguesa-Venezuela

Email: garbanrivas@hotmail.com Jrgarban@unellez.edu.ve

<https://orcid.org/0000-0003-1800-9815>

Resumen

Este ensayo se propuso reflexionar acerca de las formas relacionales en el conocer investigativo. Para ello, se planteó la interrogante acerca de qué manera se expresan las formas de conocer en la relación entre el sujeto que conoce y la realidad que es conocible. El desarrollo teórico argumentativo se focalizó a través de cuatro (4) consideraciones, discriminadas en: la relación sujeto-objeto en la investigación; el conocimiento cualitativo: conexión del investigador con el fenómeno; el conocimiento cuantitativo: relación del investigador con la realidad; y el conocimiento mixto: relación alternativa del investigador. La situación procedimental se realizó a través de la búsqueda booleana de conceptos en publicaciones científicas en revistas, lo que proporcionó un marco de referencia inicial. Como parte de la metodología se aplicó la estrategia mixta de análisis documental y comparativo, fundamentada en la selección sistemática de fuentes académicas, la aplicación de criterios de relevancia y rigor, la codificación temática de los resultados y la triangulación conceptual, con el objetivo de asegurar la validez interpretativa. Entre los aportes más significativos, se resalta que las formas relacionales en el conocimiento investigativo se asumen de acuerdo con las características del objeto de estudio. Esto requiere que el sujeto que conoce ajuste su ontología, epistemología y metodología, reconociendo la necesidad de un respaldo representativo de los diferentes enfoques. El ensayo proporciona una perspectiva integradora que conecta teoría y procedimiento, ofreciendo una reflexión robusta sobre la construcción del conocimiento investigativo.

Palabras clave: *sujeto cognoscente, realidad cognoscible, conocer investigativo, relación sujeto-objeto, epistemología.*

Recibido: 07/09/2025

Aceptado: 04/05/2026

Revista In Situ/ISSN 2610-8100/Vol. 9 N°9/ Año 2026. San Felipe, Venezuela/ Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, pp. 365 - 372

RELATIONAL FORMS IN RESEARCH KNOWLEDGE

Abstract

This essay aimed to reflect on relational forms of research knowledge, by examining how modes of knowing manifest within the relationship between the knowing subject and the knowable reality. The theoretical and argumentative development focused on four considerations: the subject-object relationship in research; qualitative knowledge: as the researcher's connection to the phenomenon; quantitative knowledge: the researcher's relationship to reality; and mixed knowledge: the researcher's alternative relationship. The procedural approach involved a Boolean search for concepts in scientific journal publications, which provided an initial frame of reference. As part of the methodology, a mixed-methods strategy of documentary and comparative analysis was applied, based on the systematic selection of academic sources, the application of relevance and rigor criteria, thematic coding of the results, and conceptual triangulation, with the objective of ensuring interpretive validity. Among the most significant contributions, it is highlighted that relational forms in research knowledge are assumed according to the characteristics of the object of study. This requires the knower to adjust their ontology, epistemology, and methodology, recognizing the need for representative support from different approaches. The essay provides an integrative perspective that connects theory and procedure, offering a robust reflection on the construction of research knowledge.

Keywords: *knowing subject, knowable reality, research knowledge, subject-object relationship, epistemology.*

Introducción

El estudio de una realidad social se involucra con una serie de movimientos, pensamientos y hacer humano dentro de un sistema de relaciones e intersubjetividades, donde se practica el diálogo, el reconocimiento del otro, la reflexión de las ideas, en un ámbito de acercamiento sensible para entender el mundo en la conexión con el contexto o fenómeno a indagar. La situación descrita transmite un conjunto de efectos, características y condiciones particulares que conducen hacia la connotación de rasgos y atributos en la realidad del objeto de estudio, para ser abordados en la construcción del conocimiento.

Al caracterizar este referente propio de la indagación en las Ciencias Sociales, se respaldan los argumentos mencionados por Valdivia Fuenzalida (2024) quien plantea que el conocimiento no es un simple acopio de datos, sino una construcción social que surge de la experiencia, la práctica y la interacción con los demás. Este enfoque permite interpretar la realidad desde múltiples perspectivas, incluyendo también el conocimiento lógico y matemático como formas cognoscitivas complementarias. El conocimiento se relaciona con la verdad, aunque desde una visión filosófica se vincula más con las dimensiones del bien y del mal que con la dicotomía verdad-falsedad. En este proceso, el investigador aporta desde su yo cognoscente en la relación sujeto-objeto, constituyendo así el conocimiento. La epistemología, por su parte, se ocupa de la naturaleza del conocer y de las formas de aprendizaje sobre la realidad social, que pueden abordarse desde el positivismo o el interpretativismo.

Al respecto, explica Aranda (2024), quien sostiene que los investigadores deben recorrer entre diversos paradigmas epistemológicos y ontológicos para escoger la orientación que mejor responda a la naturaleza del objeto de estudio y a las necesidades prácticas de la investigación. Así, el mencionado autor hace referencia a una epistemología extendida, basada en la relación o reconexión de la experiencia sensorial y el conocimiento proposicional. Para ello, desafiar el propio conocimiento base del investigador es esencial; lo que implica cuestionar las visiones del mundo sobre cómo se alcanza el conocimiento (Cait et al., 2021).

No obstante, las epistemologías son polémicas por naturaleza, en tanto ofrecen la oportunidad de observar la variedad de elementos de la realidad que compiten entre sí. Es el lente de la imaginación creativa lo que nos predispone a crear los diversos caminos para conocer. De esta manera, el presente ensayo se orientó con la pregunta de investigación, acerca de ¿Cómo se manifiestan las formas de conocer en la relación del sujeto cognoscente con la realidad cognoscible? Para ello, se sustentan los diferentes enfoques teóricos disgregados en:

Relación sujeto-objeto en la investigación

El sistema de relaciones entre el sujeto cognoscente y la realidad investigada se manifiesta en múltiples matices perceptivos, donde el conocimiento adquiere sentido solo dentro de redes sociales y conceptuales (Ritzer & Stepnisky, 2021). Los objetos y eventos revelan propiedades relacionales que permiten su comprensión, tal como señaló Aristóteles al destacar que la realidad se aprehende también por sus contrarios. El investigador, al organizar estas conexiones, otorga significado al fenómeno y reconoce la complejidad de las interacciones humanas en un marco dialéctico propio de las Ciencias Sociales. En este proceso, resulta clave aprovechar herramientas y técnicas que fortalezcan la relación sujeto-objeto (Li & Zhao, 2021), avanzar hacia entornos innovadores

de investigación y considerar tanto factores tangibles como intangibles que enriquecen la construcción del conocimiento.

Además de lo antes señalado, la mediación tecnológica transforma esta relación, generando implicaciones epistemológicas y cognitivas que evidencian la influencia de las herramientas digitales en la comprensión de la realidad (Martínez & Herrera, 2023). Finalmente, los aspectos humanos se integran desde lo social y cultural, y como señala Heidegger (2005), las vivencias se expresan en el Dasein, más allá de la relación sujeto-objeto, en el ser-en-el-mundo.

Conocer cualitativo: relación del investigador con el fenómeno

La fenomenología social y el paradigma socio-crítico conciben la educación universitaria como un espacio donde la realidad se comprende desde la experiencia consciente y se transforma mediante la crítica. En este marco, el investigador asume un nivel hermenéutico que trasciende lo tangible, reconociendo que el conocimiento surge de la interacción continua y conlleva responsabilidades éticas, convirtiéndose en agente de cambio social (Sínche-Crispín et al., 2023). La hermenéutica, apoyada en conceptos y teorías, permite describir fenómenos sin prejuicios y captar la esencia de las experiencias vividas. Guerrero-Castañeda et al. (2022) destacan que la fenomenología hermenéutica no es un método mecánico, sino una vía interpretativa profunda que revela significados esenciales en fenómenos como el cuidado y la salud. Bajo este enfoque cualitativo, la investigación se caracteriza por ser inductiva, creativa y emergente, explorando significados desde las voces de los informantes clave en escenarios particulares de vivencias y experiencias.

En esta misma línea, Matua (2020) enfatiza que la fenomenología constituye una filosofía que guía la investigación cualitativa, permitiendo describir los fenómenos en su contexto natural sin manipulación y con un compromiso profundo hacia la esencia de lo vivido. De este modo, ambos autores coinciden en que la investigación fenomenológica exige una inmersión auténtica en la experiencia, reconociendo que el conocimiento se construye desde la interacción directa con el mundo de la vida.

Conocer cuantitativo: relación del investigador con la realidad

Los investigadores en Ciencias Sociales requieren comprender el marco representativo de sus hallazgos desde una reflexión práctica que considere la disponibilidad de recursos y la filosofía de sus propias creencias, con el propósito de seleccionar escenarios pertinentes como práctica comprensiva en la adecuación metodológica, en correspondencia con el contexto del estudio, los objetivos planteados y el nivel de la investigación. En este sentido, Creswell y Creswell (2023) subrayan que las decisiones metodológicas en Ciencias Sociales deben atender tanto a los recursos disponibles como a la filosofía personal del investigador, lo que reafirma la necesidad de vincular la práctica investigativa con los fundamentos epistemológicos y ontológicos que sustentan el proceso científico.

De esta manera, la filosofía del investigador impacta la base del conocer investigativo, al ayudar a la refinación y especificación de la orientación metodológica, puesto que la idea que subyace en este reflexionar filosófico es posicionarse en la perspectivas ontológicas, epistemológicas y metodológicas. La investigación cuantitativa, constituye un enfoque que permite probar teorías objetivas, al determinar las relaciones y efectos derivados del comportamiento

de las variables, cuya cuantificación se alcanza a través de la implementación de instrumentos aplicados a una muestra, en tanto, los resultados se extienden hacia la población. Por lo tanto, el uso estadístico de los datos deriva las evidencias que se presentan en el informe final, dentro de una estructura establecida en capítulos, a partir de la introducción, revisión de las bases teóricas, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones.

Ahora bien, el enfoque investigativo cuantitativo no se caracteriza por ser mejor que los otros, debido a que lo importante es que se obtenga una comprensión básica en la relación sujeto-objeto a la hora de identificarse con la dinámica procedimental única o combinada. Esto último, fue considerado por investigadores puristas, con el hecho que no se podían usar juntos los enfoques, debido a las diferencias en las visiones del mundo o filosofías asociadas de carácter disímiles. Sin embargo, actualmente se piensa en la complementariedad e integración de ambas formas de investigar.

Desde el punto de vista de la metodología de Castañeda Mota (2022), se sostiene que la metodología cuantitativa en Ciencias Sociales se fundamenta en la observación sistemática y en la medición objetiva de la realidad, lo cual responde a un enfoque epistemológico positivista. Este paradigma, heredado de las Ciencias Naturales como la Biología, la Física y la Química, se caracteriza por situar al investigador en un escenario ontológico realista, donde los fenómenos se conciben como externos, observables y susceptibles de ser medidos. En consecuencia, el accionar investigativo se orienta hacia la búsqueda de verdades verificables y legítimas, construidas a partir de datos empíricos que permiten explicar y predecir la naturaleza de lo cognoscible. Así, la investigación cuantitativa se reafirma como un modelo tradicional en las Ciencias Sociales, cuyo propósito es garantizar rigor científico mediante la objetividad y la replicabilidad de sus hallazgos.

De hecho, la investigación cuantitativa se define en el marco de la explicación de los fenómenos a partir de los datos numéricos, donde se ponen a prueba las variables que miden con un número dentro del tratamiento matemático y estadístico la realidad dada del estudio, de acuerdo con los procedimientos y técnicas utilizados para recopilar y analizar los datos provenientes de una muestra. Este enfoque precisa de un camino objetivo para descubrir al revestir su interés en el conocimiento a través de una recopilación de hechos objetivamente verificables.

Conocer mixto: relación alternativa del investigador

La iluminación del camino a recorrer en ese sistema de relaciones del investigador con su objeto de estudio logra impulso en la metodología mixta, cuyo objetivo explícito ofrece un marco distintivo para la complementariedad, integración y combinación extendida en el abordaje a la realidad del estudio en Ciencias Sociales. En palabras de Forni y De Grande (2020), subrayan que la triangulación y los métodos mixtos se han consolidado como una práctica habitual en las ciencias sociales contemporáneas, al integrar de manera complementaria enfoques cualitativos y cuantitativos en la construcción de conocimiento. La producción, valoración del conocimiento y la jerarquía disciplinaria académica, están implicadas en la connotación de este tipo de investigación como factor importante en la creación y circulación de nuevos productos científicos.

En este sentido, Dawadi et al. (2021), señalan que este tipo de investigación mixta, se destaca como una opción natural de atender los problemas en el descubrimiento pertinente de la complementariedad que se requiere para identificar las necesidades cada vez más complejas de investigadores contemporáneos, debido a que se sostiene a través de un marco conceptual flexible, adaptable y pertinente en el diseño que se precisa como orientación metodológica. Por lo tanto, el trabajo de campo, en el acopio de los datos, tanto cuantitativos como cualitativos, se han de orientar desde la perspectiva de las preguntas de investigación, lo que fundamenta beneficios integrales significativos. Se le reconoce bajo un enfoque pragmático y pluralista, centrado en lo que funciona en la práctica.

Este modelo aplica la complementariedad de distintos métodos según el objeto de estudio, dando libertad a los investigadores para elegir técnicas que valoren tanto el conocimiento objetivo como el subjetivo. Así, se supera la confrontación entre enfoques, respetando sus fundamentos filosóficos y metodológicos. Ritzer y Stepnisky (2021) sostienen que los fenómenos sociales no pueden entenderse en aislamiento, sino en redes de relaciones que les otorgan significado. En esa línea, señalan que los métodos mixtos requieren integrar de forma sistemática lo cualitativo y lo cuantitativo, donde la triangulación resulta esencial para ampliar y contextualizar la comprensión de los fenómenos.

Los autores precitados destacan la importancia de justificar la combinación de enfoques sin transgredir sus paradigmas, comprender las prácticas reales de integración de datos, informar con claridad sobre el muestreo y utilizar recursos visuales que reflejen la complejidad metodológica. Este ejercicio intelectual no se limita a describir lo que somos, sino que impulsa a reflexionar sobre lo que podemos llegar a ser, fortaleciendo una convivencia más consciente y significativa, y enriqueciendo el desarrollo científico y académico.

Postura conclusiva

La misma condición de preferencia del investigador en Ciencias Sociales, en cuanto a la selección de su objeto de estudio, permite concluir que los diferentes enfoques precisan la atención, en razón de la pertinencia de su ontología y epistemología en ese modo de conocer la realidad. Desde esta perspectiva, el enfoque cualitativo respalda la relación del sujeto cognoscente con el comportamiento humano, sensible y holístico, en el carácter emergente, artesanal de la información aportada de los informantes clave.

Con base en los razonamientos de Lorenzini et al. (2024), la investigación con métodos mixtos exige una guía práctica orientada al rigor y a la integración de datos, donde la planificación, la coherencia epistemológica y la capacidad de generalización de los resultados se convierten en pilares fundamentales. En este contexto, la reflexión epistemológica y la disciplina metodológica resultan fundamentales para articular las categorías y subcategorías aportadas por los informantes clave, las cuales se comprenden dentro del proceso de construcción del conocimiento, guiado por la influencia sustantiva de la teoría que atraviesa todo el estudio. Asimismo, respecto al enfoque cuantitativo, su adecuada planificación, implementación y análisis permiten determinar la realidad objetiva al cuantificar la proporcionalidad de los datos en función de las variables definidas, posibilitando que los resultados obtenidos puedan ser generalizados desde la muestra hacia la población.

Tal como señala Kumar (2021), la sistematicidad científica en el esfuerzo organizado y específico para la resolución de problemas apunta en la investigación cuantitativa, a los hechos que añaden conocimientos desde las evidencias y generalizaciones, al analizar, determinar y experimentar, las medidas precisas y confiables en cuanto a las propiedades de los objetos o eventos a descubrir de manera objetiva, dentro del esquema de las variables como producto de su cuantificación estrictamente positivista. En el método mixto, los enfoques cualitativo y cuantitativo se combinan en diseños complementarios que responden a la complejidad del objeto de estudio. Esta integración permite obtener resultados justificados en cada objetivo planteado y facilita la comparación de hallazgos convergentes y divergentes, lo cual constituye un elemento clave para la triangulación.

La investigación con métodos mixtos fortalece la calidad del estudio al integrar enfoques cualitativos y cuantitativos de manera coherente y sistemática. Fàbregues et al. (2024) destacan que la integración debe evaluarse por su calidad y coherencia, garantizando rigor metodológico y validez en los hallazgos. En Ciencias Sociales, el enfoque cualitativo aporta sensibilidad y comprensión holística, el cuantitativo asegura precisión y generalización, y el mixto combina ambos mediante triangulación y complementariedad. En conjunto, estos enfoques ofrecen una visión más completa de la realidad, aportando profundidad interpretativa y evidencia objetiva, lo que permite no solo describirla, sino también transformarla con pertinencia epistemológica y ontológica.

Referencias

- Aranda, V. H. (2024). Paradigmas epistemológicos y tendencias epistémicas emergentes en la formación investigativa y científica universitaria. *Educación Superior. Revista Científica Cepies*, 11(3). <https://doi.org/10.53287/rtds-4212dp13q>
- Cait, C., Gokanib, R., Ewana, A., Moasúna, F., Razbani., (...) & Woodstock, J. (2021). Epistemología y pedagogía basada en las artes: imágenes de un aula de doctorado. *Revista de Enseñanza en Trabajo Social*, 41(2), 103-116, doi: <https://doi.org/10.1080/08841233.2021.1887051>
- Castañeda Mota, M. M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(1), e1555. <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1555>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications. ISBN: 978-1071817946
- Fàbregues, S., Younas, A., Escalante-Barrios, E. L., Molina-Azorin, J. F., & Vázquez-Miraz, P. (2024). Toward a framework for appraising the quality of integration in mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 18(3), 270–280. <https://doi.org/10.1177/1558689824125755>
- Forni, P., & De Grande, P. (2020). Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. *Revista Mexicana de Sociología*, 82(1), 159–190. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2020.1.58064>
- Ritzer, G., & Stepnisky, J. (2021). *Sociological theory* (11th ed.). SAGE Publications, Inc. ISBN: 978-1-0718-3233-2

- Guerrero-Castañeda, R. F., & González-Soto, C. E. (2022). Experiencia vivida, Van Manen como referente para la investigación fenomenológica del cuidado. *Revista Ciencia y Cuidado*, 19(3), 112–120. <https://doi.org/10.22463/17949831.3399>
- Heidegger, M. (2005). *Ser y tiempo*. (Traducción de la versión alemana de 1992 por Jorge Eduardo Rivera). Santiago de Chile: Universitaria.
- Kumar, H. (2021). Investigación cuantitativa: una investigación exitosa en ciencias naturales y sociales. *Revista de Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Personas*, 9 (4), <https://doi.org/10.26458/jedep.v9i4.679>.
- Li., W., & Zhao, J. (2021). Perspectiva de la relación entre sujeto y objeto en las actividades educativas para la educación innovadora. *Revista Abierta de Ciencias Sociales*, 9, 452–461, <https://doi.org/10.4236/jss.2021.97032>.
- Lorenzini, E., Osorio-Galeano, S. P., Schmidt, C. R., & Cañon-Montañez, W. (2024). Practical guide to achieve rigor and data integration in mixed methods research. *Investigación y Educación en Enfermería*, 42(3), e02. <https://doi.org/10.17533/udea.iee.v42n3e02>
- Martínez, L., & Herrera, C. (2023). La mediación tecnológica en la relación sujeto-objeto de estudio: implicaciones epistemológicas y cognitivas en la investigación científica. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 18(2), 45–60. Recuperado de <https://oei.int/wp-content/uploads/2023/03/revista-cts-vol-18-no-52-2023.pdf>
- Matua, G. A. (2020). Choosing phenomenology as a guiding philosophy for nursing research. *Nurse Researcher*, 27(4), 30–34. <https://doi.org/10.7748/nr.2020.e1637>
- Rasmussen, B. (2014). The art of researching with art: Towards an ecological epistemology. https://doi.org/10.1386/atr.2.1.21_1
- Ritzer, G., & Stepnisky, J. (2021). *Sociological theory* (11th ed.). SAGE Publications, Inc. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/sociological-theory/book274775>
- Sinche-Crispín, F. V., Infante Rivera, L. de J., Espinoza-Quispe, C. E., Matos-Vila, G. S., & Gilvonio-Yaranga, F. M. (2023). Implicancia de la fenomenología social y el paradigma socio-crítico en la investigación de la educación universitaria. *e-Revista Multidisciplinaria del Saber*, 1(1). <https://doi.org/10.61286/erms.v1i.5>
- Valdivia Fuenzalida, E. (2024). El constructivismo social: Una teoría sobre el aprendizaje y la construcción del conocimiento. *Psiconetwork*. <https://psiconetwork.com/el-constructivismo-social-una-teoria-sobre-el-aprendizaje-y-la-construccion-del-conocimiento/>

Jesús Rafael Garbán Rivas: Licenciado, y T.S.U en Contaduría Pública UNELLEZ, Especialista y Magíster en Contaduría Pública mención Auditoría (UNELLEZ / UCLA); Doctor en Gerencia (Universidad Yacambú) y Postdoctorado en Filosofía e Investigación (UNEY). Jubilado administrativo de la UNELLEZ, donde ejerció como auditor, contralor delegado y jefe de control previo/posterior; actualmente es docente invitado en sus programas de doctorado y maestría. Realizo actividades como auditor externo en Industrias Diana, C.A. Conferencista internacional (Costa Rica, Cuba, Bolivia) y nacional, especializado en control interno, gestión de riesgos y ética del auditor. Autor de los libros *Gestión de la Auditoría Interna* y *Gerencia de la auditoría interna*, además de diversos artículos científicos en revistas arbitradas.